

⑤ 61-64

93'中国“21世纪新空间”文化研讨会综述

朱 涛

Tu-854

内容提要：介绍了会议的主题思想、会议期间举办的建筑展，归纳了会议所探讨的几个主要问题：当今中国文化中的后现代主义、文化的秩序、艺术的界限等。

关键词：空间 建筑 美术 文学 文化

由作家朱大可、建筑师朱涛发起的，由重庆建筑工程学院深圳华渝建筑设计公司主办的93'中国

本文作者为深圳华渝建筑设计公司建筑师。

要换，总会有饭吃。但是，都把环境艺术搞成舞台布景怎么行，实在令人担忧。

中国建设文协环境艺术委员会秘书长王明贤说，流行文化的迅速兴起是90年代中国的明显趋势，流行文化像铺天盖地的飓风对中国社会公众和知识分子产生了很大的影响。中国的流行文化有自己特点，并非完全照搬西方。但也有弊病。对于城市、建筑等是需要从长远的眼光来规划其发展的，倾心于暂时的流行与繁荣往往会破坏城市的原有特色，造成城市特色危机。

《世界建筑》主编曾昭奋颇有所思地说，近40多年来清华大学出了很多大官，但是不出大学问家、大艺术家。高等学校如何适应市场经济，才能出大师和文化名人？这很值得研究。现在的情况是，研究生钱最多，退休教授最穷。因此文化要下降一阵子。当然这不能怨清华，关键还是体制。

青年建筑师钱满谈了他在第一线的苦恼。他说，现在奢谈文化不行，文化还在一步一步地俗下去。有两个问题希望各位前辈专家呼吁一下：一是制定好城市法规，使我们设计有章可循，不然一人一个主意，听谁的；二是城市高层和低层的问题应当有个基本思路，现在都是5~6层，高不上去、低不下来，使城市形象千篇一律。

山水城市景观的力作

会场的侧厅里摆放着一座中华民族风情园西

“21世纪新空间”文化研讨会，于1993年11月12日至15日在上海举行。

在会议的邀请信中，会议组织者这样写道：

“本世纪的最后10年已经开始，在世纪之交中，由于传播媒介的高度发展，未来学家曾预言的“地球村”的概念正在成为现实。

在遍布全球的思想论争中，在各种对立意识形态的相互融合中，在人类生存空间迅速趋于同一模式中……我们强烈意识到，我们必须走出各自领域的封闭、自足的状态，共同加入一种世界文化，一种思想的环球论坛，一种对人类基本问题的终极关怀中，只有这样才能更有效地认识、描述、要求和改变我们的时代。”

为此，该讨论会在国内首次尝试邀请不同文化领域中具有前卫性的思想家、艺术家、评论家和记者们于一堂，共同进行跨学科的交流。

大门美术馆的模型，引起到会专家们的极大兴趣。据设计人包泡先生介绍，这是一幢长70m，高20m，宽6~15m，室内2~5层不等的建筑物。它将满足消防、通行、售票、展览、集会等多种功能。其外表形象是从云南元谋生土林得到的灵感，当日后建筑物外面爬满植物、作上瀑布之后，就全然成自然生态景观了。顾孟潮高度评价这一作品为“山水城市景观的力作”，认为它体现了钱学森同志“山水城市”的构想。韩国环境艺术家崔在银对此作品连连翘起大拇指赞赏和表示愿意与包先生合作的意向。马国馨、布正伟两位著名建筑师异口同声称赞此作有西班牙建筑大师高迪作品的韵味，又是中国艺术家的创造，祝贺包泡先生的成功。□

1993年12月30日于北京谷思斋

注释：

- ① 当代建筑文化沙龙成立于1986年8月22日，其成立目的在于推动建筑文化理论的发展，组织跨学科的学术交流，拓展思维空间。曾先后组织了纪念世界建筑节、国际住房年、勒·柯布西埃诞生一百周年，评选80年代优秀建筑艺术作品，组织《建筑·社会·文化》征文等在国内外较有影响的活动。出版了《当代建筑文化与美学》、《中国80年代建筑艺术》等多种著作，沙龙召集人为顾孟潮、王明贤。（详见《中国美术年鉴1949~1989》和《中国当代美术史1985~1986》二书）

收稿日期：1994-01-03

责任编辑：张光辉

11月12日,在上海一家僻静的小旅馆中,聚集着以下会议代表:神学博士刘小枫,文学评论家张颐武、陈晓明、王晓明,诗人钟鸣、翟永明,作家北村、孙甘露,文艺理论家朱大可、王欣,画家何多苓、丁方、周长江,美术评论家范迪安、吕澎、易丹,作曲家杨立青,摄影家肖全,《建筑师》主编杨永生、编辑王明贤,《新建筑》编辑部张光辉,建筑学教授罗小未,建筑学博士郑时龄,建筑师汤桦、朱涛、刘家琨、杨鹰,城市规划师黄亚东,书法家王南溟,记者袁幼鸣。

与会议相呼应,自12日到18日,在上海美术馆华渝建筑设计公司还举办了《人,诗意地栖居——93汤桦& PARTNERS(华渝建筑设计公司)建筑作品联展》。展览分为“学习和漫游时代”、“乌托邦的回响”、“语言的欢乐”、“诗意地构筑”、“草图上的城市”等几个部分,众多的作品展示了汤桦等青年建筑师近年来不倦地致力于“空间诗”创作的历程。

文化研讨会的主题大致可分为:

①对当前国际、国内各前卫艺术发展状况的介绍和评论。

②个人在自身领域中的思考和探索。

③对未来21世纪人类生存空间和精神空间可能性的预测。

一、当代艺术系列展示会

1、建筑展示

深圳华渝建筑设计公司总建筑师汤桦结合《人,诗意地栖居》建筑展,谈了个人的创作体会。汤桦的作品优雅,其洗炼的语言及卓尔不群的美

学品位,给了与会者强烈的震撼;而其风格的有机演变,则展示了建筑师的审美意识与时代变迁之间的微妙关系。

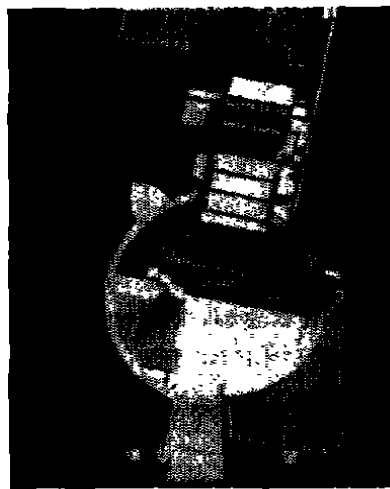
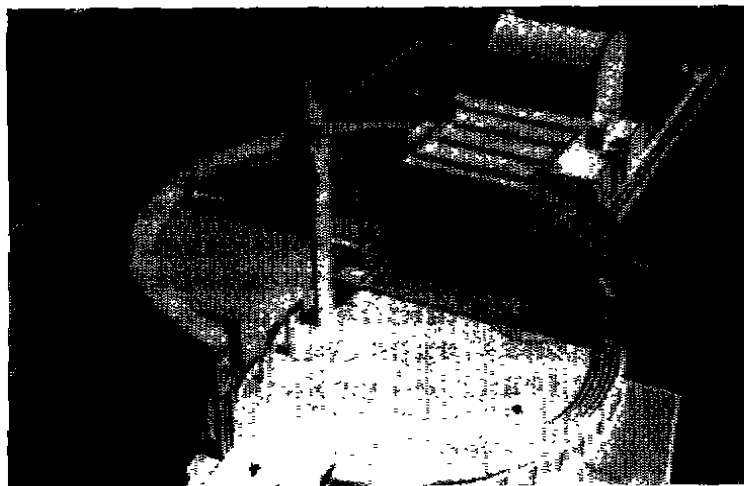
建筑师朱涛评析了现代主义以来的世界建筑思潮和时下建筑理论和创作的新倾向,并对未来“新空间”的可能性做出大胆预测。

2、美术展示

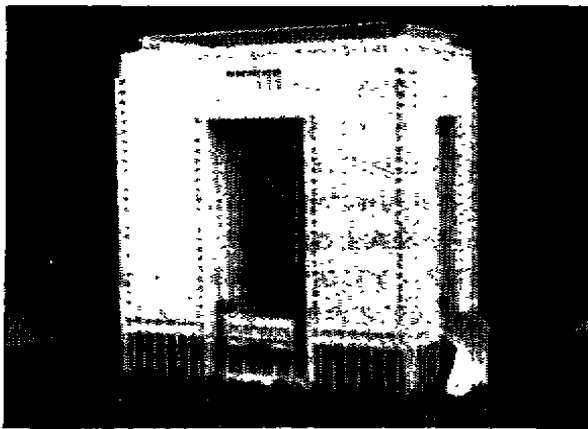
中央工艺美院评论家范迪安以美国艺术双年展为背景,展示了众多当代世界美术作品。他指出,当代西方美术正在竭力走出现代主义中极端个人主义和形式主义的迷宫,从而使艺术再次贴近现实社会和人类基本生存。如对战争、饥荒、种族冲突、生态平衡的关注和人本身生命与死亡、性和暴力的思考。《中国现代艺术史》的作者、美术评论家吕澎则对当今美术界提出了尖锐的批评。他认为很多艺术品实际上不过是垃圾,只是因我们将其裹上各种文化评判的外衣,而迫使大家违心地认为其为艺术。这其实是骗局。这种骗局不论在当代西方美术界还是中国85新潮至今的美术界中,都普遍存在着。

3、文学展示

中国社科院文学研究所文学评论家陈晓明系统评价了中国新时期文学以后的中国先锋文学。他指出,90年代的中国文学仅仅停留在历史和形而上的堆砌中,显示了“新空间”的匮乏。而当作者的实验性不断下降,描述日益平庸的时候,“先锋派”文学在中国的流传却突然显示了乐观的形势。北京大学中文系文学评论家张颐武把这归结于商业社会的运作,市场精确地把握了大众无意识。然后,张颐武从更广大的第三世界文化语境



1 深圳 南油文化广场



2 深圳 怡海广场

中概括了商业主义洪流中,中国知识分子的几种典型存在方式,并提出了“后寓言时代”的策略。即放弃现代主义关于知识分子作为社会主体的神话,放弃“拯救”的幻象,自觉处身在文化边缘,在各种文体片断的缝隙中工作,寻找远离中心的“他者”的可能性。

4、文化展示

北京大学、香港中文大学客座教授刘小枫作了题为《审美主义与现代性》的演讲。他首先通过三位社会学巨匠马克思·韦伯、托尔奇和西梅尔的论述,界定了现代社会的文化品质,即:审美主义(在希腊文中,“审美”即“感觉”之意,“美学”即“感觉学”)。它表现在:①现代社会生活结构中,基本的生活方式是从感觉出发;②在文学、哲学、艺术中出现的现代主义思潮,强调感情、体验和大地崇拜。然后,刘小枫对20世纪从蔡元培、梁漱溟、宗白华到李泽厚的中国哲学的审美主义思潮提出了质疑。他认为,审美不是中国文化而是希腊文化的特质。这可从狄尔泰和尼采正反两方面加以印证。自尼采以来,非宗教的审美主义成为现代主义的精神特质。后现代主义不过是现代主义的延续和极端化,它在技术层面上有很大扩展。总之,现代文化、现代社会的品质是:本能、冲动、造反理念。最后,刘小枫的演讲以一个意味深长的问题告终:如果社会抛弃所有对彼岸的信任,最终完全走向对赤裸裸身体、感觉的崇拜,我们的后果是什么?我们文化生活和社会生活的品质是什么?

二、空间的主题发言与专题讨论

展示会以后的发言和讨论中,出现了大量的

议题,如“当今中国文化中的后现代主义”、“文化的秩序”、“艺术的界限”等等,涉及神学、哲学、艺术理论和各门艺术中的具体技术等许多领域。因篇幅所限,现只能从空间这一角度切入,作局部的介绍。

当然,“空间”一词在这里又存在着多种语义层次,如思想的空间、艺术的空间和具体生存的物质空间等等。于是各代表由“空间”一词所阐发的观念也大不一样。

1、空间——行动的概念

吕澎认为新空间涉及两个概念,一是什么是空间,二是如何争取这个空间。如果说“词”总在情境关系中起作用,那么1989年以后整个社会发生了巨大变化,一些词今天很难有实用价值,它们无法推进学术进程。如朱大可在诗学论文《先知之门》中频频使用的“在场”、“终极在场”等等。这些词在1985年、1986年用得很多。在今天,其概念的意义完全消失,如果在这样的层面进行交流和对话则非常困难。

在吕澎看来,“新空间”是一个行动的概念,而不是简单的物质化的概念,也不是哲学语词的概念。即在对空间的理解上首先应重新认识我们的生活本身,改变我们大脑对空间的概念,重新到生



3 北海 碧海云天



4 海口 四川大厦

活中寻找我们的语言。学问只有两种,一种涉及我们的实际生活,一种涉及哲学思辨或训诂考证,今天更有效的仍是前者。总之,吕澎认为,在新的社会环境中,对空间理解是审视我们已知的和惯常使用的东西,通过对生活的认识和体会重新去组合和使用这些东西。

2. 空间——存在意义的辨认

针对吕澎的批评,朱大可阐释了“在场”一词,“场”即是“空间”。“在场”即我们以什么方式置身于空间。朱大可认为我们今天所处的空间本质是“迷津”。所谓“迷津”,首先是指这个世纪以来大众传播媒介和新技术的高度发展所导致的话语的大量堆积。它最终将人淹没,使人与物均质化。这些充满歧义的话语造成产生巨大数量新话语的可能性。新话语的增殖由人产生,随后自我繁衍,无法控制。这就是所谓“聒噪”,“聒噪”是迷津产生的重要原因。另外“迷津”还存在于历史中。那些传统字词、文本在时间里展开,继续打击着我们。正是这种历史与现实空间的迷津构成了我们的现状,使我们丧失了有效行动的方向。

针对两种迷津,1989年以前作为启蒙主义的中国新时期文学、美术是失败的。它无法消解“聒噪”,甚至迅速被1989年以后的后现代主义的“聒噪”

吞没了。针对迷津的第二种战略是当前时兴的消解策略。它使得空间中任何话语显得无意义。当西方后现代主义策略,与中国传统知识分子惯于消解痛苦的游戏精神相结合后,中国文化的后现代主义产生了,它最终丧失了对一切空间深度的辨认,形成了存在与本质的彻底分离。

3. 空间——现实生存的场所

作为建筑师,针对建筑界及其他领域中哲学思辨过多地替代了艺术创作本身的倾向,刘家琨指出,评价艺术品的好坏,最终还得归结到各门艺术中的“手艺”问题上。那种纯属艺术家个人的技艺是完全可以自我指认的。每个人(包括建筑师)都应以自己的“手艺”自豪,并不需要更多哲学上的阐发。

汤桦谈了全球性的居住空间问题,指出当今城市的居住空间显然与工业革命、新建筑运动和二次大战以后由经济基础和意识形态所构成的更广义的空间紧密相联。在物质浪潮冲击后,城市会呈现为一种废墟。然而在这种废墟里仍蕴含着一种永恒的东西。汤桦坚信这种不可言说的东西会在未来的建筑空间里得以延续,从而使我们的居住更富有诗意。

朱涛以《现代巴别塔》为题,通过一系列的乌托邦设计,揭示了制约当代人类社会由语言分隔造成的种族空间,由时间分隔造成的都市与乡村的空间。这两种对峙空间,造成了当今文化的巨大裂隙和各种可能性。

黄亚东结合珠海市区和西区的规划,阐发了他对都市“组团布局”的规划观念,并对上海浦东的发展和规划提出了建议。

杨鹰以四川黄龙溪古镇居民的日常交往和东京代代木体育中心的公众表演为例,探讨了人性在城市空间中的位置。

15日晚上,会议在友好的气氛中闭幕了。短短四天,会议在社会上的影响大大出乎发起人意料。上海各大报刊、电台、电视台纷纷予以详尽报道。许多听众闻迅从全国各地赶来,以极大的热情投入本次活动。尽管众多的议题最终没有达成一致(事实上也不可能),但在今天的时代氛围中,有如此多的人真诚地探寻着人类的“新空间”,是令人感动的。□

收稿日期:1993-12-23

责任编辑:张光辉 姚 慧